

Der Lipödemschmerz, seine Folgen auf die Lebensqualität betroffener Patientinnen – Ergebnisse einer Patientenbefragung mittels Schmerzfragebogen

Pain in lipoedema, fat in lipoedema and its consequences: results of a patient survey based on a pain questionnaire

Authors

Matthias H.L. Gensior, Manuel Cornely

Institutes

CG-Lympha, Fachklinik für operative Lymphologie, Köln

Schlüsselwörter

Schmerzhaftes Fettgewebe, komplexes regionales Schmerzsyndrom, Lebensqualität

Key words

Local pain syndrome, quality of life in lipoedema, pain in adipose tissue

submitted 18.10.2018

accepted 13.05.2019

Bibliography

DOI <https://doi.org/10.1055/a-0942-9607>

Handchir Mikrochir Plast Chir 2019; 51: 249–254

© Georg Thieme Verlag KG Stuttgart · New York

ISSN 0722-1819

Correspondence Address

Dr. Matthias H.L. Gensior

CG Lympha GmbH, Fachklinik für operative Lymphologie

Gereonstraße 18-32

50670 Köln

E-Mail: m.b.gensior@online.de

ZUSAMMENFASSUNG

Bei 640 Patientinnen einer Fachklinik für operative Lymphologie erfolgte mittels Fragebogen der Deutschen Schmerzgesellschaft e. V. eine Befragung. Neben Fragen zum Schmerz und zur Schmerzcharakteristik wurden gleichzeitig noch demographische Daten miterhoben. Es ergab sich, dass nur bei etwas über 50% eine echte Adipositas nachgewiesen werden konnte. Lipödem und Adipositas müssen als unabhängige Krankheitsbilder gewertet werden. Der Schmerz wurde überwiegend als

drückend und ziehend empfunden. Attribute wie klopfend oder pochend, passend zu einer akuten Entzündung, erfuhr die Wertung „nichtzutreffend“. Die Beschwerdesymptomatik war unabhängig vom BMI, der bei der Lipohyperplasie dolorosa nur bedingt verwertbar ist. Insgesamt ist das Leitsymptom „Schmerz“ sehr facettenreich, das angeborene, nicht erworbene Lipödembfett der Extremitäten führt zu einer deutlichen Beeinträchtigung der Aktivitäten allgemein, als auch im Freizeitbereich. Die durch den GBA initiierte Studie muss daher kritisch gesehen werden. Da bislang keine objektivierbaren Befunde beim Lipödem erhoben werden können, ist eine subtile Befragung betroffener Patientinnen zur Diagnosestellung notwendig.

ABSTRACT

640 patients from a specialist clinic for operative lymphology were surveyed with the help by a questionnaire issued by the German Society of Pain Therapy (Deutsche Schmerzgesellschaft e. V.). This survey collected responses to questions about pain and pain characteristics as well as demographic data. It revealed that only a little more than 50% of respondents were genuine cases of obesity. Lipoedema and obesity must therefore be regarded as clinical pictures unrelated to one another. The pain was mostly described as pressing and tearing in nature. Attributes such as throbbing or pulsing, consistent with acute inflammation, were rated as “not applicable”. Symptoms were independent of the BMI, which is only useable to a limited extent in lipohyperplasia dolorosa. On the whole, the main symptom “pain” is multi-faceted. The study initiated by the German Federal Joint Committee (G-BA) must therefore be viewed critically. Congenital (as opposed to acquired) lipoedema fat on the extremities significantly impairs a person’s ability to undertake activities in general as well as leisure activities. Since no objectively verifiable findings in lipoedema can be ascertained thus far, the diagnosis should be based on a careful patient survey.

Einleitung

Das Lipödem ist eine chronische und progrediente Erkrankung, die fast ausschließlich bei Frauen auftritt und durch eine Fettverteilungsstörung mit deutlicher Dysproportion zwischen Körperstamm und den Extremitäten gekennzeichnet ist [1].

Die erstmalige Beschreibung dieses Krankheitsbildes erfolgte durch Allen und Hines im Jahre 1940 [2]. Dieses Krankheitsbild wurde zunächst wenig beachtet. Erst im Verlauf der Neunzigerjahre rückte dieses Krankheitsbild in den Fokus von Ärzten und auch Patienten [3]. Das klinische Erscheinungsbild ist sehr facettenreich, wird aber durch folgende Kriterien charakterisiert (► **Tab. 1**):

Trotz zunehmender Forschungstätigkeit liegen bislang nur wenig gesicherte Erkenntnisse bzgl. Ursache als auch objektiver Befunden vor [4]. Auch in der neuen Literatur finden sich nur wenige gesicherte Erkenntnisse sowohl zur Pathophysiologie als auch Untersuchung [5, 6, 7]. Speziell in den Stadien I und II sind Untersuchungen wie Ultraschalluntersuchungen, Darstellung der Lymphgefäße mittels Farbstoffinjektion und Infrarotlicht unspezifisch. Auch ein reguläres Funktionslymphszintigramm zeigt in der Regel nur ein gut funktionierendes orthologes Lymphgefäßsystem an. Quantitative Messungen des Lymphflusses konnten einen Hochvolumentransport nachweisen [8]. Hieraus wurde eine Hochvolumen-Transportinsuffizienz abgeleitet, die zu dem von Marsch und Cornely beschriebenen pathophysiologischen Grundprozess der Lipohyperplasia dolorosa [9], also des Lipödems, führt [10, 11, 12]. Cornely prägte später den Begriff der „Marsch’en These“. Die Diagnosestellung dieses Krankheitsbildes erfolgt jedoch nach wie vor in erster Linie abhängig vom klinischen Erscheinungsbild. Als eines der Leitsymptome dieser Erkrankung gilt jedoch der Schmerz. Eine Untersuchung zur Charakterisierung des Schmerzbildes wurde 2008 von Schmeller und Meier-Vollrath [13] durch einen selbst erstellten Fragebogen vorgenommen. Im Rahmen dieser Untersuchung wurden 50 Patientinnen ausschließlich mit einem Lipödem im Stadium II untersucht. Dabei wurde der Schmerz in erster Linie als dumpf und drückend angegeben. In einer Vielzahl von Veröffentlichungen wurde versucht, zum einen das Schmerzbild zu charakterisieren, zum anderen eine Ursache für die Schmerzhaftigkeit bei diesem Krankheitsbild zu finden. Brenner hat hierzu eine Übersichtsarbeit 2017 veröffentlicht [14]. Fazit seiner Recherche und Publikation ist, dass weder eine Beschreibung noch eine Erklärung für die Schmerzsymptomatik bislang möglich ist. Auch eine Charakterisierung des Schmerzbildes bei Lipödem Patientinnen konnte nicht vorgenommen werden.

Trotz dieser bestehenden Unsicherheit bzgl. des Schmerzbildes beim Lipödem hat der gemeinsame Bundesausschuss der gesetzlichen Krankenkassen (G-BA) in seiner Entschließung zur Kostenübernahme [15] der operativen Behandlung des Lipödems vom Sommer 2017 entschieden, dass vor einer endgültigen Entscheidung zur Bewertung der operativen Behandlung des Lipödems eine Multicenterstudie durchgeführt werden sollte. Entscheidendes Kriterium für den Erfolg der Methode soll dabei Einfluss auf den Schmerz sein. Die Richtlinie zur Durchführung der Erprobungsstudie [16] wurde dann durch den G-BA im Januar 2018 beschlossen. Eine Bestätigung dieser Entschließung erfolgte dann im April 2018 durch das Bundesgesundheitsministerium [16]. In dieser Entschließung wird das Krankheitsbild orientierend dargelegt einschließlich der seit 2017 vorliegenden ICD-Codierung durch die Zif-

► **Tab. 1** Diagnostische Kriterien, modifiziert in Anlehnung an S1 Leitlinie der AWMF [3].

Beginn mit der Pubertät oder Schwangerschaft oder Menopause

familiäre Häufung
die Veränderungen des Lipödems treten immer symmetrisch auf
dysproportionale Fettgewebsvermehrung (Extremitäten > Stamm)
Kragbildung im Bereich der Gelenkregionen
Schwere- und Schwellgefühl der betroffenen Extremitäten
Schmerzhaftigkeit bei Palpation oder spontan – im Tagesverlauf zunehmend
Neigung zu Blutergussbildungen
Hände und Füße beschwerdefrei, Stemmerzeichen negativ

fern E88.20 bis 22. Endpunkt der durchzuführenden Untersuchung soll dabei das Symptom „Schmerz“ sein.

Zitat aus der Erprobungsstudie des G-BA Das Ziel der Erprobungsstudie besteht darin, die möglichen Vor- und Nachteile der Liposuktion gegenüber der alleinigen KPE des Lipödems mit hinreichender Genauigkeit zeigen zu können. Ziel der Behandlung des Lipödems wiederum ist die Reduktion der Beeinträchtigung durch die Symptome. Analog zu den in den bisherigen Studien berichteten wesentlichen Symptomen des Lipödems wurde **Schmerz** als primärer Endpunkt ausgewählt [16].

Ziel der vorliegenden Untersuchung war es nicht nur den Schmerz nochmals genauer zu charakterisieren, sondern zusätzlich auch noch die durch die Symptomatik hervorgerufene Beeinträchtigung im Alltagsleben bis hin zur Beeinträchtigung der Arbeitsfähigkeit zu erforschen.

Methodik/Patienten

Im Zeitraum von Januar 2017 bis Juli 2017 wurden alle Patientinnen, die sich zur Diagnostik bzgl. des Vorliegens eines Lipödems vorstellten, der Schmerzfragebogen (DSF) [17] in der langen Version der Deutschen Schmerzgesellschaft e. V. vorgelegt. Zu den Einzelheiten des Schmerzfragebogens wird auf die Veröffentlichung der Deutschen Schmerzgesellschaft e. V. im Internet unter <https://www.dgss.org/schmerzfragebogen/> verwiesen (► **Abb. 1**). Sämtliche Untersuchungen wurden ausschließlich durch den Autor und den Co-Autor persönlich vorgenommen. In der Auswertung wurden jedoch nur die Fragebögen berücksichtigt, bei denen bei den Patientinnen auch ein Lipödem diagnostiziert wurde. Unberücksichtigt blieb, ob die Patientinnen schon eine konservative Behandlung erfahren hatten oder die Absicht hatten, sich einer operativen Therapie zu unterziehen. In unserer Klinik erfolgt sowohl eine konservative als auch operative Behandlung. Bei der Auswertung wurde nicht berücksichtigt, welche Folgetherapie durchgeführt wurde. Die Auswertung erfolgte mittels Software Akkaya Consulting. Insgesamt konnten 640 Fragebögen berücksichtigt werden. In den berücksichtigten Fragebögen wurden jedoch nicht alle Fragen durch alle Patientinnen beantwortet, so dass bei der Auswer-

Deutscher Schmerz-Fragebogen

Stempelfeld Schmerztherapeutische Einrichtung



Deutsche Schmerzgesellschaft e.V.
Sektion der International Association for the Study of Pain (IASP)

Copyright: www.dgss.org

Version 2015.2

Juni 2015

Deutscher Schmerzfragebogen Seite 3

Patient: _____ Datum beim Ausfüllen: _____

1. Geburtsdatum: _____ Alter: _____ Jahre

2. Geschlecht: männlich weiblich

3. Körpergröße (cm): _____ 4. Körpergewicht (kg): _____

5. Bitte zeichnen Sie im Körperschema ein, an welchen Körperstellen Ihre Schmerzen auftreten

Bitte beschreiben Sie Ihre Schmerzen mit eigenen Worten:

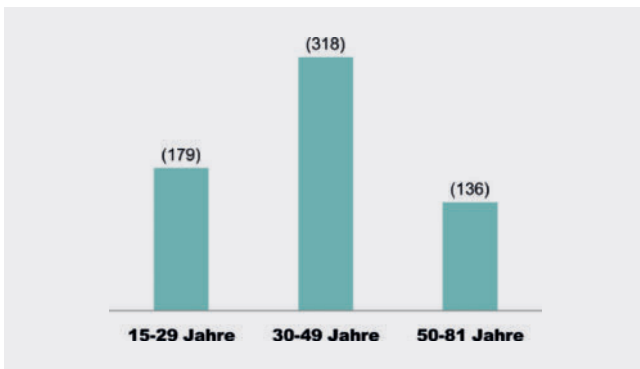
6. Wegen welcher Schmerzen kommen Sie hauptsächlich zur Behandlung? _____

7. a) Seit wann bestehen diese Schmerzen?

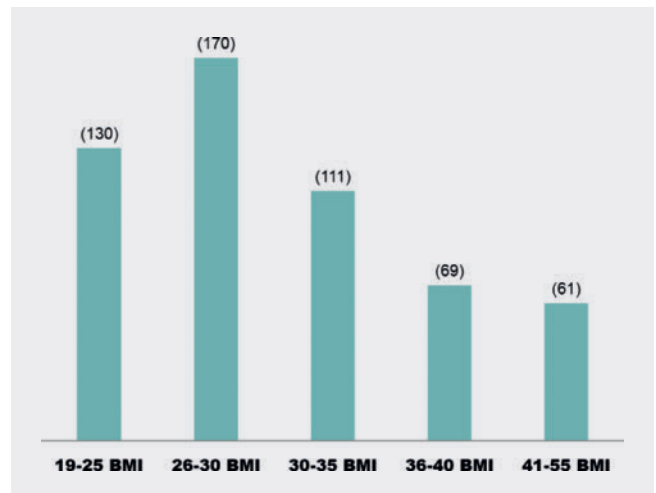
weniger als 1 Monat 1 bis 2 Jahre 2 bis 5 Jahre
 1 Monat bis 1/2 Jahr 1 bis 2 Jahre mehr als 5 Jahre

b) Gibt es ein genaues Datum, ab dem die Schmerzen aufgetreten sind? _____

► **Abb. 1** Deckblatt Fragebogen, exemplarisch Seite 3 von 14.



► **Abb. 2** Patientenaufteilung nach Alter.



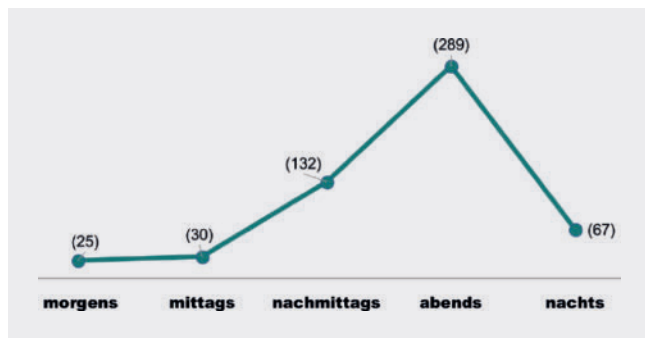
► **Abb. 3** Patientenaufteilung nach BMI.

tung (s. Abbildungen) zum Teil unterschiedliche Ergebniszahlen zu finden sind.

Ergebnisse

Mehr als die Hälfte der befragten Patientinnen waren im Alter zwischen 30 und 49 Jahren, die jüngste Patientin, die sich vorstellte, war 15 Jahre alt, die älteste Patientin hatte das 80. Lebensjahr vollendet (► **Abb. 2**).

Das beim Lipödem immer wieder aufgeführte Übergewicht fand sich bei etwas über 50% der befragten Patientinnen, die übrigen Patientinnen – und hierbei von großer Bedeutung – waren völlig normalgewichtig oder als leicht adipös (BMI < 30) zu bezeichnen (► **Abb. 3**). Über 20% der Patientinnen hatten einen BMI, der völlig im Normbereich lag. Die durch das Lipödem bei der Untersu-



► **Abb. 4** Maximum der Schmerzsymptomatik im Tagesverlauf.

chung durch die Autoren ausgelöste Schmerzsymptomatik zeigte sich dabei gewichtsunabhängig.

Bei nahezu 50 % der befragten Patientinnen liegt die Schmerzsymptomatik schon mehr als 5 Jahre vor. Die Schmerzhaftigkeit unterliegt dabei einem zirkadianen Rhythmus mit einem Maximum der Symptomatik im Laufe des Abends (► **Abb. 4**).

Der verwendete Fragebogen ermöglichte eine Vielzahl von Charakterisierungen des Symptoms „Schmerz“. Im Folgenden findet sich ein Übersichtsschaubild der gefundenen Beschreibungen. (► **Abb. 5**)

Die verschiedenen Schmerzbeschreibungen konnten von „genau zutreffend“ bis „nicht zutreffend“ angekreuzt werden. Weit über 50 % der Patientinnen gaben dabei den Schmerz als drückend an, zweithäufigst wurde der Schmerz als ziehend beschrieben. Im Gegensatz hierzu wurde von der Mehrheit der Patientinnen angegeben, dass die Schmerzsymptomatik keinesfalls klopfend wie z. B. bei einer Entzündungsreaktion empfunden wurde. Die Einzelheiten sind in den beiden folgenden Schaubildern grafisch wiedergegeben. (► **Abb. 6**, ► **Abb. 7**)

Ca. 90 % der Patientinnen gaben tägliche Schmerzen an. Etwa 50 % der Patientinnen gaben dabei eine mittlere Intensität der Schmerzempfindung zwischen Stufe 2 und Stufe 6 auf der Intensitätsskala von 0–10 an. Ein Großteil der Patientinnen war dabei für Verrichtungen des Alltags beeinträchtigt. Die Beeinträchtigung lag überwiegend im Range zwischen 2 und 8. (► **Abb. 8**)

Eine ähnliche Verteilung und Beeinträchtigung fand sich auch für die Freizeitaktivitäten. Diese Feststellung darf keinesfalls zu dem Schluss führen, dass 21 % der Patientinnen (► **Abb. 8**) keine Schmerzen angaben, sondern nur, dass sie sich nicht durch die Schmerzsymptomatik beeinträchtigt fühlten. Die konservative Behandlung mittels KPE kann ja zumindest zu einer Schmerzreduktion [18] führen, was sich auch mit eigenen Beobachtungen deckt.

In einer kleinen Minderheit, ca. 3 Prozent, ergab sich sogar eine vollständige Beeinträchtigung der Arbeitsfähigkeit, die in eine Arbeitsunfähigkeit mündete.

Die Schmerzsymptomatik führte dazu, dass über 80 % der Patientinnen angaben, in unregelmäßigen Abständen Schmerzmedikamente einzunehmen. In erster Linie wurden dann jedoch nichtsteroidale Antirheumatika eingenommen, an erster Stelle wurde dabei Ibuprofen in der Dosierung von 600 mg genannt. Regelmäßige Medikamenteneinnahmen stellten die Ausnahme dar, zumal diese Medikamente nicht zu einer dauerhaften Schmerzreduktion führten.

Trotz der Beeinträchtigungen werteten über 50 % der befragten Patientinnen ihren Allgemeinzustand zumindest als gut, sehr gut oder sogar ausgezeichnet.

Diskussion

Der verwendete Fragebogen der DGFS sollte eine Nachvollziehbarkeit der Untersuchungsergebnisse oder weiterführender Untersuchungen ermöglichen. Es zeigte sich aber bei der Auswertung, dass eine ganze Reihe von Fragen bei Lipödem Patientinnen nur bedingt Anwendung finden konnten. Dies führte auch dazu, dass einige Patientinnen die Fragebögen nicht vollständig ausfüllten. Einige Fragestellungen wie z. B. die Korrelation der Stadien des Lipödems zu den aufgeführten Veränderungen der Lebensqualität ließen sich nicht durch die verwendete Auswertungssoftware beantworten. Bei weiteren Untersuchungen ist es nach Meinung der Autoren daher sinnvoll, einen modifizierten, auf das Lipödem besser zutreffenden Fragebogen zu entwickeln.

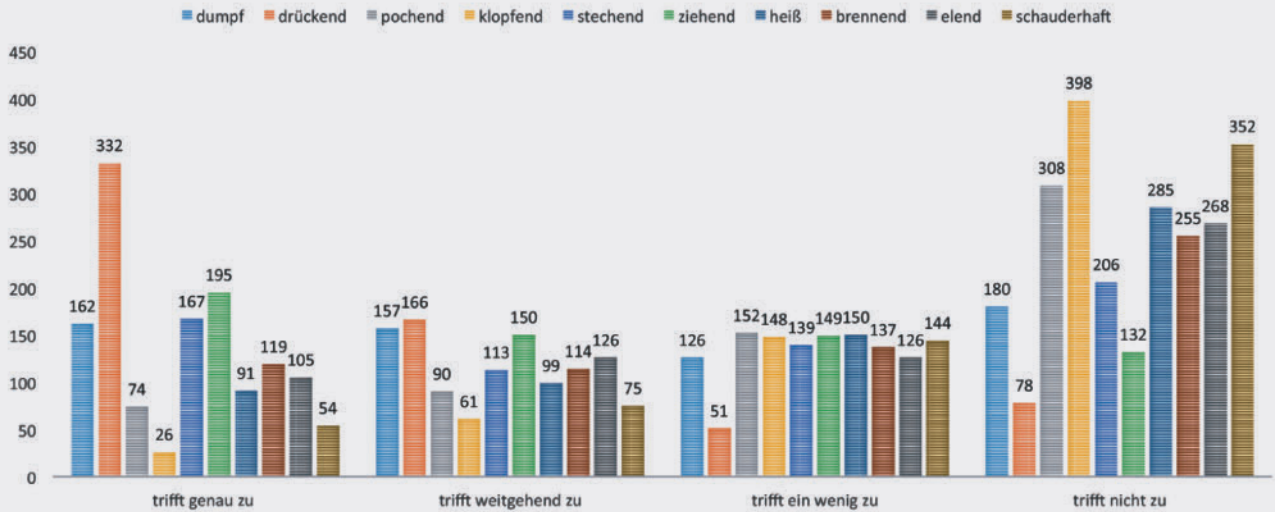
Es ist keinesfalls so, dass Patientinnen im Rahmen der Untersuchung mit einem höheren BMI eine ausgeprägtere Schmerzsymptomatik aufweisen. Auch diese Differenzierung ließ der verwendete Fragebogen nicht zu.

Die Daten zeigen auf, dass die Diagnose Lipödem nicht zwingend Adipositas assoziiert ist, auch wenn die derzeitige Diskussion in diese Richtung zielt. Laut einer Untersuchung der Deutschen Gesellschaft für Ernährung sind am Ende ihres Berufslebens 74,2 % der Männer übergewichtig, bei Frauen im gleichen Alter sind es 56,3 % [19]. Die Bewertung des BMI ist bei Patientinnen mit Lipödem aber nur bedingt verwertbar, da Patientinnen bei diesem Krankheitsbild sehr wohl ihre Adipositas, sofern sie denn vorliegt, reduzieren können, einen wesentlichen Einfluss auf die durch das Lipödem veränderten Extremitäten und die Schmerzsymptomatik hat die Gewichtsreduktion jedoch nicht. Im Rahmen der Lipödemsprechstunde in unserer Klinik werden durch uns immer wieder Patientinnen gesehen, die bei einer morbid Adipositas einer bariatrischen Operation zugeführt wurden und dann 50–60 kg abnahmen, die massive Fettverteilungsstörung der Extremitäten verblieb jedoch bei Patientinnen mit gleichzeitig bestehendem Lipödem. Die Aussage von Patientinnen „ich kann nicht abnehmen“ müsste also korrekt lauten „ich kann mein Lipödempfett nicht abnehmen“. Dies steht auch im Einklang mit der in der AWMF-Leitlinie getroffenen Schätzung, dass nur etwa 6–8 % der weiblichen Bevölkerung in Deutschland von diesem Krankheitsbild betroffen sind [20].

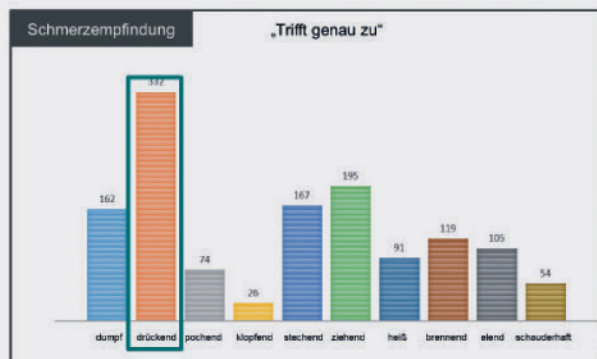
Die Daten zeigen, dass das Symptom „Schmerz“ extrem facettenreich ist. Unter diesem Aspekt muss die durch den GBA initiierte Studie zum Lipödem kritisch gesehen werden, in der als Endpunkt Schmerz als Hauptkriterium für den Erfolg der konservativen oder operativen Behandlung vorgesehen ist. Ziel aller Behandlungsmaßnahmen muss die Schmerzfreiheit oder zumindest weitgehende Schmerzfreiheit sein. Weiterhin sollte auch keine Therapiebedürftigkeit, weder Lymphdrainage noch Kompressionsbehandlung in der Folgezeit erforderlich sein. Nach Möglichkeit muss das Ziel eine Heilung und damit eine Rezidivfreiheit bei den Behandlungen sein. Der vorgesehene Zeitraum der Studie des GBA ist kaum dazu angetan, diese Kriterien beurteilen zu können. Die meisten Patientinnen gaben an, dass der Schmerz dumpf, drückend, ziehend und stechend sei. Dennoch waren auch noch weitere Attribute für

Mit der folgenden Liste von Eigenschaftsworten können Sie genauer beschreiben, wie Sie Ihre Schmerzen empfinden. Denken Sie bei der Beantwortung an Ihre typischen Schmerzen in der letzten Zeit.

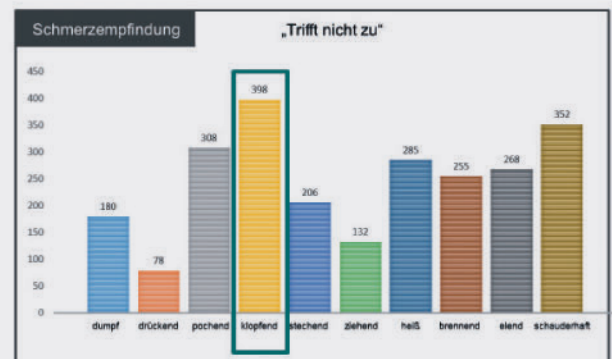
ICH EMPFINDE MEINE SCHMERZEN ALS...



► **Abb. 5** Übersicht: Subjektive Charakterisierung des Lipödem-Schmerzes.



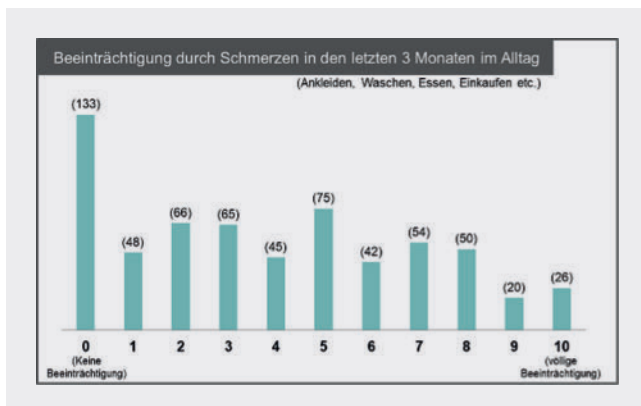
► **Abb. 6** Detailansicht: Subjektive Charakterisierung des Lipödem-Schmerzes.



► **Abb. 7** Detailansicht: Subjektive Charakterisierung des Lipödem-Schmerzes.

die Schmerzempfindung gegeben. Die Attribute klopfend und pochend, Attribute, die typischerweise bei Entzündungsreaktionen gefunden werden können, sind jedoch deutlich geringer angegeben worden, dafür in der Rubrik „nichtzutreffend“ besonders häufig genannt worden. Dies lässt den Schluss zu, dass es sich bei der Schmerzsymptomatik des Lipödems nicht um einen Entzündungsprozess handelt. Auch wenn im Rahmen der Untersuchung keine Laboruntersuchungen stattfanden, steht dies im Einklang mit den Labordaten, wie BSG, Leukozytenzahl und CRP, die regelmäßig im Rahmen der präoperativen Blutuntersuchungen der in unserer Klinik operierten Patientinnen erhoben werden. Die Entzündungsparameter sind in aller Regel unauffällig. Auffällig ist jedoch die sehr

unterschiedliche Intensität des Schmerzes. Der Schmerz kann dabei spontan auftreten, aber auch erst auf äußere Reize ausgelöst werden. Im Rahmen der Diagnostik bedarf es also einer sehr subtilen Befragung der Patientinnen, damit das Leitsymptom des Lipohyperplasia dolorosa – der Schmerz – ausreichend und korrekt gewürdigt wird. Die sorgfältige gezielte Anamnese ist somit eine wesentliche Voraussetzung für eine korrekte Diagnosestellung. Suggestivfragen sollten jedoch vermieden werden. Die demographischen Daten, die im Rahmen der Befragung erhoben wurden, zeigen deutlich, dass die immer wieder erwähnte Adipositas nur als Co-Morbidität bei 50% der befragten Patientinnen nachgewiesen wurde [21]. Insofern ist es mehr als fragwürdig, dass die z. Z. im Rahmen von Kongressen



► **Abb. 8** Detailansicht: Subjektive Beeinträchtigung durch Lipödem-Schmerz.

geführte Diskussion beim Lipödem fast ausschließlich von einem adipositasassoziiertem Krankheitsbild spricht. Auch wenn die Anzahl der adipösen Patientinnen annähernd 50% beträgt, müssen Lipödem und Adipositas als 2 getrennte Krankheitsbilder betrachtet werden. Die immer wieder geäußerte Behauptung, Lipödem Patientinnen könnten nicht abnehmen, ist so nicht korrekt. Lipödem Patientinnen können abnehmen, aber eben nicht das an den Extremitäten ausgeprägte, nicht erworbene, sondern angeborene genetisch bedingte druckschmerzhafte Lipödempfett. Begleitend führt dies zu deutlich nachweisbaren Beeinträchtigungen im täglichen Leben, sowohl was die allgemeine Beweglichkeit anbelangt, als auch das, was als Lebensqualität angesehen wird. Die Daten zeigen, dass von geringfügigen Beeinträchtigungen im täglichen Leben sowohl was den Arbeitsprozess – auch die Hausarbeit – betrifft, als auch die Möglichkeiten der Freizeitgestaltung über 85 Prozent der Lipödem Patientinnen betroffen sind. Aufgrund dieser doch erheblichen umfassenden Beeinträchtigung der Lipödem Patientinnen sollte daher durch die möglichen Behandlungsoptionen, konservativ oder operativ, das vorrangige Ziel sein, das Lipödem in der Beschwerdesymptomatik zu reduzieren oder durch Operationen zu kurieren. Auch wenn von Patientenaussagen unabhängige objektivierbare Befunde z. Zt. nicht erhebbare sind, sollten Patientinnen mit ihrem Krankheitsbild endlich ernst genommen werden.

Interessenkonflikt

Die Autoren geben an, dass kein Interessenkonflikt besteht.

Literatur

- [1] S1-Leitlinie Lipödem, AWMF-Register-Nr. 037–012
- [2] Allen E, Hines EA. Lipedema of the legs: A syndrome characterized by fat legs and orthostatic edema. *Proc Staff Mayo Clin* 1940; 15: 184–187
- [3] Cornely ME, Schnabel H, Moser S et al. Diagnostik und Differentialdiagnostik des Lipödems. 1998. Halle/Saale

- [4] Cornely ME. Lipödem und Lymphödem. In: Plewig G, Prinz J (Hrsg) Fortschritte der praktischen Dermatologie und Venerologie. Berlin, Heidelberg, New York, Tokyo: Springer; 2003: 255–263
- [5] Wiedner M, Aghajanzadeh D, Richter D. Lipödem- Grundlagen und aktuelle Thesen zum Pathomechanismus. *Handchir Mikrochir PlastChir* 2018; 50: 380–385; Georg Thieme Verlag Stuttgart, New York
- [6] Zetzmann K, Ludolph I, Horch R et al. Bildgebende Diagnostik zur Therapieplanung beim Lip- und Lymphödem. *Handchir Mikrochir PlastChir* 2018; 50: 386–392; Georg Thieme Verlag Stuttgart, New York
- [7] Koban K, Titz V, Etzel L et al. Quantitative volumetrische Analyse der unteren Extremität: Validierung gegenüber etablierter Messbandmessung und Wasserverdrängung. *Handchir Mikrochir PlastChir* 2018; 50: 393–399; Georg Thieme Verlag Stuttgart, New York
- [8] Tiedjen KU, Heimann KD, Tiedjen-Kraft U. Indirect Xero-lymphography in lymphedema, lipedema and venous insufficiency. In: Raymond-Marinbeau P, Prescott R, Zummo M. (Hrsg) Phlebologie. Paris: John Libbey Eurotext; 1992: 396–398
- [9] Cornely ME. Zur Terminologie bei Lipödem. *MÄC* 4 2004;4
- [10] Marsch WCH. Ist das Lipödem ein lymphologisches Krankheitsbild? *J Lymphol* 2001; 1: 22–24
- [11] Marsch WCH. Lymphgefäßsystem und Haut. *Orthologie, Klinik und Pathologie. Hautarzt* 2005; 56: 277–295
- [12] Cornely ME. Das Lipödem an Armen und Beinen Teil 1: Pathophysiologie Phlebologie 2011
- [13] Schmeller W, Meier-Vollrath I. Schmerzen beim Lipödem, Versuch einer Annäherung *LymphForsch* 12 (1) 2008; 0–0
- [14] Brenner E. Wie kommt der Schmerz ins Lipödem, *LymphForsch* 2017; 21 (1) Wirtschafts- u. Praxisverlag, Köln: 40–47
- [15] Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Richtlinie Methoden Krankenhausbehandlung: Liposuktion bei Lipödem 20. Juli 2017, BAnz AT 17.10.2017 B3
- [16] Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Richtlinie zur Erprobung der Liposuktion beim Lipödem, BAnz AT 09.04.2018 B1
- [17] Deutsche Schmerzgesellschaft e. V.: Deutscher Schmerzfragebogen. Stand: Juni 2015. Im Internet: <https://www.dgss.org/schmerzfragebogen/>; Stand: 19.06.2018
- [18] Brenke R et al. Klinische Erfolge der komplexen Entstauungstherapie beim Lipödem, *ViavitalKöln* 2001; 215–217
- [19] Presseinformation: Presse, DGE aktuell, 2017 03/2017 vom 01.02.2017
- [20] AWMF-Register-Nr.: 037-012/Stand: 31.10.2015/Gültig bis: 30.06.2020
- [21] Cornely ME. Dicker durch Fett oder Wasser, *Hautarzt* 2010; 61: 873–879